



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 20.04.2011
Nr. L 83

Domnului

Senator TONI GREBLĂ
PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 20 aprilie 2011, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre *reexaminare*, a *propunerii legislative privind modificarea art.138 alin.(6) al Legii nr.169/2010 privind procedura insolvenței*, pentru întocmirea unui *raport suplimentar comun*, împreună cu Comisia economică, industriei și servicii.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 20 aprilie 2011.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Mircea Geoană



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 20.04.2011
Nr. L83

Domnului

Senator VARUJAN VOSGANIAN
PREȘEDINTELE COMISIEI ECONOMICE, INDUSTRII ȘI SERVICII

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 20 aprilie 2011, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative privind modificarea art.138 alin.(6) al Legii nr.169/2010 privind procedura insolvenței*, pentru întocmirea unui *raport suplimentar* comun, împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 20 aprilie 2011.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Mircea Geogană

La punctul 13 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind modificarea art. 138 alin. (6) al Legii nr. 169/2010 privind procedura insolvenței.

Dacă domnul deputat, inițiator, este prezent? Nu.

Vă rog, domnule secretar general Tănăsescu. Microfonul 9.

Domnul Gabriel Tănăsescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă propune instituirea în sarcina administratorului sau lichidatorului judiciar a obligației de a amplifica în timp util creditorii cu privire la intenția sa de a nu introduce recurs împotriva hotărârii instanței de respingere a acțiunii în atragerea răspunderii patrimoniale a organelor de conducere, întemeiate pe dispozițiile art. 138 alin. 1 și 3.

În opinia Guvernului, propunerea aduce un plus de claritate cadrului legal referitor la exercitarea acțiunii în atragerea răspunderii patrimoniale a organelor de conducere a societății debitoare, neaducând atingeri principiilor acestei proceduri.

În consecință, susținem adoptarea acestei propuneri legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Borza, punctul de vedere al comisiei.

Domnul Dorel-Constantin-Vasile Borza:

Mulțumesc, domnule președinte.

Senatul este primă Cameră sesizată, legea face parte din categoria legilor organice, iar membrii comisiei au hotărât întocmirea unui raport de admitere, cu amendamente.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Domnul senator Țuțuianu, primul punct de vedere la dezbateri generale.

((Domnul senator Adrian Țuțuianu, secretar al Senatului, se deplasează la microfonul central pentru a lua cuvântul.))

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Aș vrea să vă spun că, cu privire la această propunere legislativă, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a adoptat un aviz negativ.

Al doilea lucru pe care vreau să vi-l spun. Domnul deputat Mircea Grosaru ne-a înaintat – cred – 25 de propuneri de modificare a Legii insolvenței, fiecare propunere legislativă având în vedere un singur text. Probabil, după teza să fie cât mai multe propuneri legislative bifate.

Eu aș vrea să vă spun că acest mod de a legifera noi l-am sancționat la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și am spus că, dacă tot trebuie să modificăm Legea nr.

85/2006 sub anumite aspecte, modificarea trebuie să fie una unitară și să venim cu o propunere cu adevărat serioasă și nu cu frânturi de acest gen, articol, alineat, care mai mult încurcă lucrurile decât le rezolvă.

Acum, cu privire la textul pe care îl avem în față, v-aș ruga să observați că ceea ce se dorește a fi modificat este art. 138 din Legea nr. 85/2006 – Legea privind procedura insolvenței – articol care reglementează cazurile în care poate fi atrasă răspunderea persoanelor cu funcții de conducere din cadrul unei societăți comerciale, răspundere pentru aducerea societății comerciale în situația de insolvență.

Ce se dorește prin acest text?

Există procedura de promovare a acțiunii în răspundere împotriva administratorilor, directorilor sau persoanelor cu atribuții de control și administratorul judiciar, spune legea, va exercita calea de atac în cazul în care hotărârea instanței de fond a tribunalului este una de respingere a acestei cereri de atragere a răspunderii în cadrul termenului de recurs, dar după ce se va obține hotărârea creditorului sau creditorilor majoritari, anexând procesul verbal al adunării creditorilor.

Ce se poate întâmpla în practică? În practică se poate întâmpla așa:

Varianta a), lichidatorul judiciar nu manifestă suficient interes pentru promovarea acestui recurs, convoacă adunarea creditorilor în a 14-a zi, evident nu se întrunește în termen și în cea de-a 15-a zi

termenul a căzut și nu mai suntem în termen pentru a promova recursul;

Varianta b), așa cum s-a modificat aici, creditorul majoritar ar spune că trebuie formulat recurs și a redactat motivele de recurs.

Vreau să vă spun că, în acest caz, așa cum sună textul modificat în Comisia economică, industriei și servicii și de servicii, ajungem în altă situație.

Creditorul majoritar – trebuie sesizat acest lucru – nu are calitate procesuală pentru a formula recurs.

Ca atare, faptul că el anexează niște motive de recurs este inutil.

Din acest motiv, eu vă propun să revedem acest proiect în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, eventual într-o ședință comună cu comisia raportoare, pentru ca să avem un text care să fie aplicabil și să genereze ceea ce se urmărește, adică să nu scape nimeni fără să-i fie atrasă răspunderea dacă a adus o societate comercială în situația de insolvență.

Termenul de adoptare este 5 mai 2011 și eu cred că se poate discuta acest lucru în prima săptămână după Paști.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Vă rog, domnule senator Borza, punctul de vedere al comisiei.

Domnul Dorel-Constantin-Vasile Borza:

Da, cred că putem să adoptăm cele propuse de domnul senator Țuțuianu și să ne întâlnim împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări săptămâna viitoare pentru a face un raport suplimentar.

Mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Pe data de 5 mai este termenul de adoptare tacită și aș dori să vă sugerez ca miercurea viitoare, 27 aprilie 2011, să vă solicităm să aveți această întâlnire și să revenim cu un raport suplimentar pe marginea acestei propuneri legislative.

Am nevoie de votul dumneavoastră pentru această soluție.

Raport suplimentar, termen o săptămână.

Vă rog să votați.

Cu 58 de voturi pentru, niciun vot împotriva și o abținere, s-a aprobat retrimiteră la comisie.

*

La punctul 14 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 38/2003, privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere.

Inițiatorii, deputați, sunt prezenți? Nu.

Vă rog, domnule secretar de stat Mihai Capră. Microfonul 10.